

the full documentation of the case  
 OVERVIEW of the related pages - orientering på sajten, CLICK  
 summary of legal errors



Länsstyrelsen Skåne undanhåller och beaktar inte den mest väsentliga bevisningen dvs att problemen med plasten redan har adresserats år 2015. (se relevanta dokument från Förvaltningsrätten Malmö under) Detta inträffade minst 2 år innan den nya ägaren förvärvade fastigheten och flyttade till Sverige.



Från år 2000 till april 2017 drev B. en getfarm och förorenade marken med ensilageplast, plasten blandades i gödsel och halm och syntes inte på ytan. I april 2017 köpte G. Före detta FN-diplomat, 76 år, fastigheten som genomför EU:s ekologiska restaurering genom "rewilding".



Klaganden förvärvade fastigheten den 3 april 2017. Någon dokumentation före förvärvet gällande nedskräpningen finns så vitt Länsstyrelsen känner till inte i utredningen. Beslut om att avlägsna

Överklagande av Miljönämnden i Landskrona kommuns beslut den 24 juni 2015 avseende föreläggande om åtgärder och timavgift

Beslut

Länsstyrelsen avslår överklagandet.

Detta beslut kan överklagas till förvaltningsrätt, se sista sidan.

Redogörelse för ärendet

Den 24 juni 2015 genomförde miljönämnden en inspektion av er verksamhet. Vid besöket identifierades avvikelser, vilket ni tagit del av.

Den 24 juni 2015 tog miljönämnden beslut om föreläggande om åtgärder och timavgift. Föreläggandet anger bl.a. att ni ska ta bort avfall från gårdsplanen samt se till att det finns adekvata möjligheter för förvaring och bortskaffande av avfall. I samma beslut angavs att avgiften på 3420 kr baseras på nedlagd handläggningstid, totalt fyra timmar á 855 kr och fördelat på förberedelsestid, inspektion samt handläggning.

**Länsstyrelsen  
 Skåne  
 manipulerar  
 fakta genom  
 att påstå att  
 man viste inte  
 om  
 nedskräpning  
 prior till 2017.**

The english version is on X (twitter) @eco\_naut and additional Info in English the entire case description see [WWW.ECOLANUM.ORG/J](http://WWW.ECOLANUM.ORG/J)

**BAKGRUND, YRKANDE OCH INSTÄLLNING**

Miljönämnden i Landskrona kommun (nämnden) genomförde den 24 juni 2015 en inspektion av utemiljön runt Hvens Getost (bolaget), Björnes Gårdsbutik på Ven. Vid inspektionen konstaterades vissa avvikelser och nämnden fattade därför samma dag ett beslut att förelägga bolaget att (1) ta bort avfall från gårdsplanen och (2) se till att det finns adekvata möjligheter för förvaring och bortskaffande av avfall. I föreläggandet anges att åtgärderna skulle vidtas senast tre veckor från delgivning. Därtill beslutade nämnden

Vid köpet av fastigheter år 2017 påstår Landskronas Miljöförvaltning att plasten och nedskräpningen har blivit åtgärdad av den gamla ägaren Glenn Björne.

Den 4 april 2017 inkom ett klagomål från en granne om att det placerats en större hög med ensilageplast blandat med gödsel på fastigheten Tuna 25:12. Med anledning av det inkomna klagomålet skickade miljöförvaltningen den 5 april 2017 information om klagomålet till Ninna Björne och Glenn Björne. Den 7 april 2017 inkom uppgifter från Ninna och Glenn där det framkom att de håller på att städa fastigheten Tuna 32:3 efter försäljning av den fastigheten och att de har placerat en hög med ensilageplast blandat med jord på Tuna 25:12 (som de fortfarande äger) tillfälligt.

In 2017 Mäklaren påstår att nedskräpningen av den sålda tomten 32:3 har blivit omhändertagen av den gamla ägaren, - plasten och andra avfall har Glenn Björne, gamla ägaren, flyttad till sin tomt Tuna 25:12 - relevanta fotos presenteras.





"Banality of evil" in the daily life of EU citizen ✓

@eco\_naut



## Ett missbruk av rättvisan för att tysta och hindra yttrandefriheten

se [ECOLANUM.ORG/J](https://ecolanum.org/j)

samt försök att förskjuta ansvaret för nedskräpning av tomten med ensilageplast till den nya ägaren och **tysta kritiken av tidigare försummelser från Landskronas kommun.**

Den 76-årige före detta diplomaten som köpte fastigheten i april 2017 när han flyttade till Sverige bedriver ingen jordbruksverksamhet  
[@FR\\_Stockholm](#): Förvaltningsrätten [@Justitiedep](#): Justitiedepartementet  
[@Justitiekansler](#): Justitiekanslern [@JO\\_justitieomb](#),:  
Justitieombudsmannen [@KammarrattSthlm](#): Kammarrätten i Sthlm  
[@Riksrevisionen](#): Riksrevisionen [@SwedeninEU](#),: Sweden in EU  
[@TTnyhetsbyran](#): TT Nyhetsbyrån [@granskning](#): Uppdrag granskning  
[@UISweden](#), Utrikespolitiska institutet,

[@Sverigesriksdag](#): Sveriges riksdag, [@andreasostgote](#): Riksdagens talman, [@liberalerna](#): Liberalerna, [@vansterpartiet](#): Vänsterpartiet, [@moderaterna](#): Moderaterna, [@Centerpartiet](#): Centerpartiet, [@miljopartiet](#): Miljöpartiet, [@socialdemokrat](#): Socialdemokraterna, [@folketinget](#): Folketinget, [@SwedishPM](#): Swedish PM PM, [@Ingvarmattson](#): Riksdagsdirektör [@Klimatgranskarn](#): Klimatgranskaren, [@lindasnecker](#): riksdagsledamot, [@aliesbati](#): ekonom MedieAkademin [@emilhellerud](#): Kalla fakta [@kallafakta](#): Kalla fakta

[Translate post](#)



Från år 2000 till april 2017 drev B. en getfarm och förorenade marken med ensilageplast, plasten blandades i gödsel och halm och syntes inte på ytan. I april 2017 köpte G. Före detta FN-diplomat, 76 år, fastigheten som genomför EU:s ekologiska restaurering genom "rewilding".



Klaganden förvärvade fastigheten den 3 april 2017. Någon dokumentation före förvärvet gällande nedskräpningen finns så vitt Länsstyrelsen känner till inte i utredningen. Beslut om att avlägsna

Överklagande av Miljönämnden i Landskrona kommuns beslut den 24 juni 2015 avseende föreläggande om åtgärder och timavgift

Beslut

Länsstyrelsen avslår överklagandet.

Detta beslut kan överklagas till förvaltningsrätt, se sista sidan.

Redogörelse för ärendet

Den 24 juni 2015 genomförde miljönämnden en inspektion av er verksamhet. Vid besöket identifierades avvikelser, vilket ni tagit del av.

Den 24 juni 2015 tog miljönämnden beslut om föreläggande om åtgärder och timavgift. Föreläggandet anger bl.a. att ni ska ta bort avfall från gårdsplanen samt se till att det finns adekvata möjligheter för förvaring och bortskaffande av avfall. I samma beslut angavs att avgiften på 3420 kr baseras på nedlagd handläggningstid, totalt fyra timmar á 855 kr och fördelat på förberedelse, inspektion samt handläggning.

**Länsstyrelsen  
Skåne  
manipulerar  
fakta genom  
att påstå att  
man viste inte  
om  
nedskräpning  
prior till 2017.**

The english version is on X (twitter) @eco\_naut and additional info in English the entire case description see [WWW.ECOLANUM.ORG/J](http://WWW.ECOLANUM.ORG/J)



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I MALMÖ**  
Avdelning 3

**DOM**  
2018-08-31  
Meddelad i Malmö

Sida 1 (3)  
Mål nr  
7263-17



**KLAGANDE**

Hvens Getost, 969641-0522  
Ninna och Glenn Björnes Gårdsbutik HB  
Landsvägen 66  
260 13 Sankt Ibb

**MOTPART**

Miljönämnden i Landskrona kommun  
261 80 Landskrona

**ÖVERKLAGAT BESLUT**

Länsstyrelsen i Skåne läns beslut den 7 juni 2017, se bilaga 1

**SAKEN**

Föreläggande och timavgift för extra offentlig kontroll enligt livsmedelslagen (2006:804)

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår överklagandet.

Dok.Id 423774

**Postadress**  
Box 4522  
203 20 Malmö

**Besöksadress**  
Kalendegatan 6

**Telefon**  
040-35 35 00  
**E-post:** [forvaltningsrattenimalmo@dom.se](mailto:forvaltningsrattenimalmo@dom.se)  
[www.forvaltningsrattenimalmo.domstol.se](http://www.forvaltningsrattenimalmo.domstol.se)

**Telefax**

040-97 24 90

**Expeditionstid**  
måndag-fredag  
08:00-16:00

**BAKGRUND, YRKANDE OCH INSTÄLLNING**

Miljönämnden i Landskrona kommun (nämnden) genomförde den 24 juni 2015 en inspektion av utemiljön runt Hvens Getost (bolaget), Björnes Gårdsbutik på Ven. Vid inspektionen konstaterades vissa avvikelser och nämnden fattade därför samma dag ett beslut att förelägga bolaget att (1) ta bort avfall från gårdsplanen och (2) se till att det finns adekvata möjligheter för förvaring och bortskaffande av avfall. I föreläggandet anges att åtgärderna skulle vidtas senast tre veckor från delgivning. Därtill beslutade nämnden att ta ut en avgift om 3 420 kr för en extra offentlig kontroll avseende nedlagd tid för denna samt för- och efterarbete.

Bolaget motsätter sig föreläggandet, vidhåller sin tidigare ståndpunkt och anför huvudsakligen att gårdsplanen var privat mark som inte hade något med livsmedelsproduktionen att göra.

**SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET**

Tillämpliga bestämmelser framgår av det överklagade beslutet, se bilaga 1.

Därutöver framgår följande av artikel 28 i Europaparlamentets och Rådets förordning (EG) 882/2004. Om påvisandet av bristande efterlevnad medför offentlig kontroll som går utöver den behöriga myndighetens normala kontrollverksamhet, skall den behöriga myndigheten debitera den företagare som har ansvaret för den bristande efterlevnaden eller får den behöriga myndigheten debitera den företagare som äger eller innehar produkterna vid den tid då den extra offentliga kontrollen genomförs för de kostnader som dessa extra offentliga kontroller medför. Verksamhet utöver normal kontrollverksamhet omfattar provtagning och analys av prover samt andra kontroller som är nödvändiga för att undersöka problemets omfattning, att kon-

trollera om korrigeringsåtgärder har vidtagits eller för att upptäcka och/eller bekräfta bristande efterlevnad.

*Förvaltningsrättens bedömning*

Även med beaktande av vad bolaget nu har anfört anser förvaltningsrätten att utredningen inte ger stöd för annat än att nämnden, till följd av de avvikelser som konstaterats i utemiljön runt bolagets lokaler där man bl.a. ska ha bedrivit osttillverkning, haft fog för att besluta om föreläggande om åtgärder på det sätt som skett.

Av utredningen i målet framgår att nämndens kontroll föranleddes av ett klagomål från enskild. Enligt förvaltningsrättens mening ger utredningen sålunda stöd för att inspektionen som genomfördes och övriga handläggningsåtgärder som vidtogs i samband med denna gick utöver den normala kontrollverksamheten. Dessa åtgärder bekräftade vidare de brister i utemiljön kring bolagets lokaler som förelägandet avser. Nämnden har därmed haft fog även för sitt beslut att ta ut en avgift för en extra offentlig kontroll av bolaget. Nämnden har redovisat fyra timmars nedlagd tid i ärendet. Tidsåtgången får anses som rimlig i förhållande till de åtgärder som utförts.

Överklagandet ska därmed avslås i dess helhet.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 2 (DV3109/1B)



Marie Petré

Emma Olsson har föredragit målet

manipulation of facts, fabrication of evidence

← Post



"Banality of evil" in the daily life of EU citizen ✓

@eco\_naut

...

#REGERINGEN(.)SE på sajten skriver;

"stora förändringar i omvärlden. Demokratier försvagas och utmanas. Utmaningarna finns även i Sverige. Demokratin kan därför inte tas för given."

Alla krafter måste försvara demokratin i #Sverige och förhindra missbruk av lagen (genom att fabricera falsk evidens) i syfte att tysta kritiker av miljöskyddet i #Landskrona kommun.

full dokumentation in English [ecolanum.org/w](http://ecolanum.org/w)

Vi säger "Nej" till manipulation av rättssystemet. Sverige är inte en totalitär stat som tillåter ett sådant missbruk av rättssystemet - DÉJÀ VU - som beskrivs nedan.

Möjligheten att utöva medborgerliga rättigheter beror på också på information myndigheter tillhandahåller. Vi väntar nästan 2 månader på svar, detta påverkar vår rättssäkerhet och våra demokratiska rättigheter. (RULE of LAW)

[@Justitedep](#) [@hogsta\\_domstol](#) [@FR\\_Stockholm](#)

[@Justitiekansler](#) [@SverigeiEU](#) [@Mia\\_E\\_I](#) [@dagensjuridik](#) [@JessikaRoswall](#)

[@TobiasBillstrom](#)

[@Pau\\_Brandberg](#) [@andreas\\_carlson](#) [@adamcwejman](#)

[@pwolodarski](#) [@A\\_Sokolnicki](#) [@emilhellerud](#) [@niklassvensson](#)

[@AdvokatStahl](#) [@YFryklund](#) [@Peter\\_Osterberg](#)

[Translate post](#)

"Banality of evil" in the daily life of EU citizen

@eco\_naut

#REGERINGEN(.)SE på sajten skriver;

"stora förändringar i omvärlden. Demokratier försvagas och utmanas. Utmaningarna finns även i Sverige. Demokratin kan därför inte tas för given."

Alla krafter måste försvara demokratin i #Sverige och förhindra missbruk av lagen (genom att fabricera falsk evidens) i syfte att tysta kritiker av miljöskyddet i #Landskrona kommun.

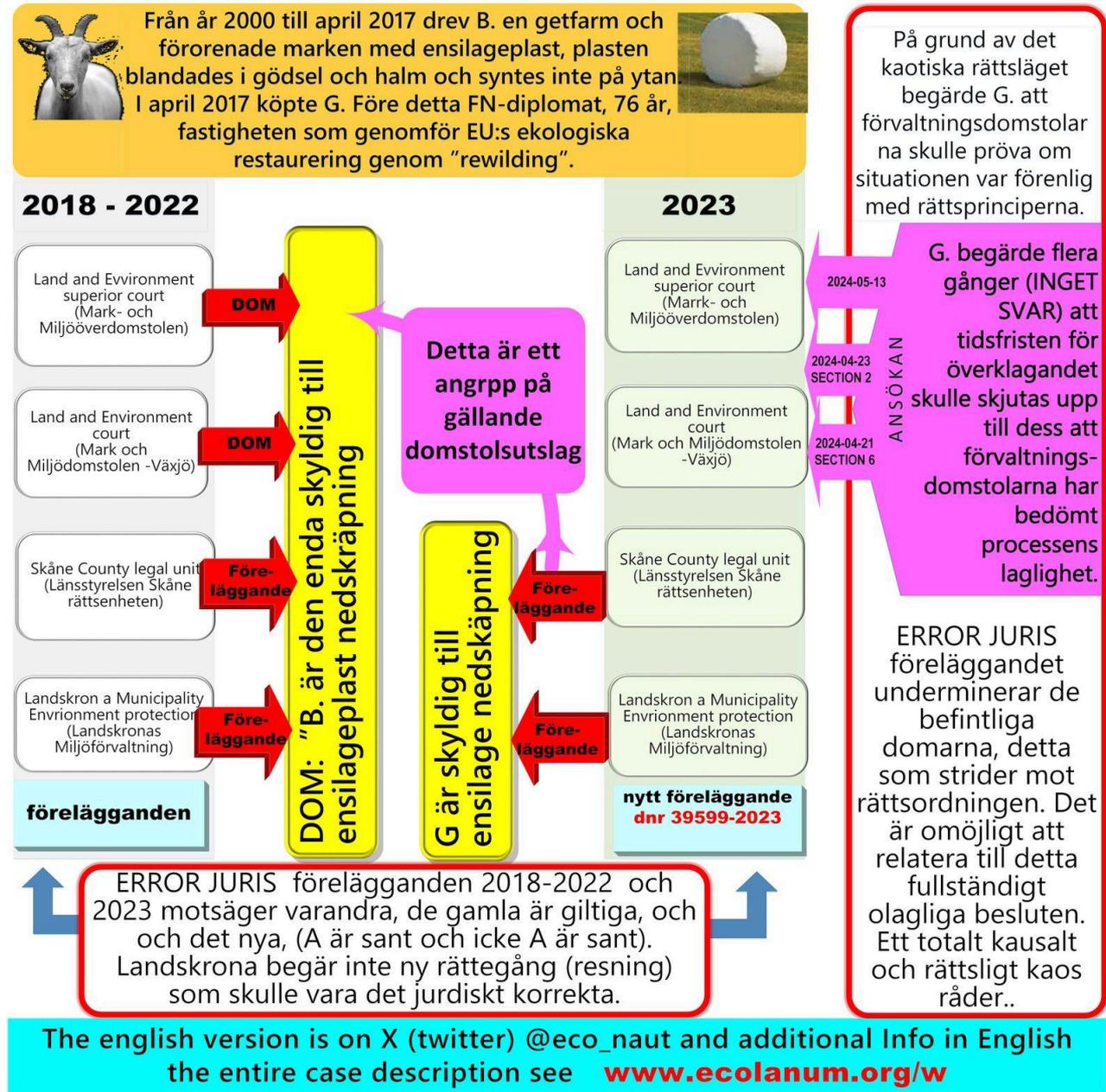
full dokumentation in English <http://ecolanum.org/w>

Vi säger "Nej" till manipulation av rättssystemet. Sverige är inte en totalitär stat som tillåter ett sådant missbruk av rättssystemet - DÉJÀ VU - som beskrivs nedan.

Möjligheten att utöva medborgerliga rättigheter beror på också på information myndigheter

tillhandahåller. Vi väntar nästan 2 månader på svar, detta påverkar vår rättssäkerhet och våra demokratiska rättigheter. (RULE of LAW)

@Justitiedep @hogsta\_domstol @FR\_Stockholm @Justitiekansler @SverigeiEU @Mia\_E\_I @dagensjuridik @JessikaRoswall @TobiasBillstrom @Pau\_Brandberg @andreas\_carlson @adamcwejman @pwolodarski @A\_Sokolnicki @emilhellerud @niklassvensson @AdvokatStahl @YFryklund @Peter\_Osterberg



From: Richard Gronvius, retired UN diplomat, Nuclear Safety, age 76. Sankt Ibb 2024-05-12  
 mail: [richard.gronvius@ecolanum.org](mailto:richard.gronvius@ecolanum.org) the copy on the websajt [www.ecolanum.org/w](http://www.ecolanum.org/w)  
 Summary of the main issues in the scandalous case (several error juris and error facti) initiated by  
 the Environment Protection (miljöförvaltningen) Landskrona, in 2023 dnr 39599-2023 which tries to shift  
 responsibility for the silage plastic contamination to the new owner because the old owner  
 sentenced by several courts Mr. Glenn Björne lacks funds.

**section 1 part 3**

All documents below come from the documentation of the Landskrona Environment Protection, their new statment is contradicting the facts and is UNTRUE

**WE PROVE THAT**

**1. we had a good reason to belive the authorities that the silage plastic was removed and placed in the location still owned by the goat farm owner and culpable of contamination Mr. Glenn Björne.**

**WE PROVE THAT**

**2. we do not continue any activites of goat farming, animal farming nor any agriculatural activites. We are engaged in resarch on ecological restoration and rewilding.**

**The Landskrona Environment Protection and The Real Estate Agent certifies that the silage plastic was removed (although it was a wrong information we believed the authorities), also the neighbor Ansenius makes a photo showing that that the previous owner Glenn Björne moved the plastic from our property to his property.**

The Landskrona Environment Protection and The Real Estate Agent certifies that the silage plastic was removed, also the neighbour makes a photo complaining that the previous owner Glenn Björne moved the plastic from the sold property 32:3 to the neighbouring

plot 25:12 still owned by Glenn Björne.  
with exception of the of the roof plastic covering the arch halls (båghallarna)

The photo below shows a pile of garbage. Upon overtaking the property on 2017-04-03 we do not see any silage plastic. Later on upon digging into manure we se that the plastic is embedded in the manure.

**There are two plastic types in question**

- 1. plasting covering the tent, thick plastic, big pièces, originally 30 meters x 12 meters. NO PROBLEM, This plastic is already disposed**
- 2. ensilage plastic mixed in the manure PROBLEMATIC and it is this plastic the Landskrona Enviroment Protection we talk about.**

the Landskrona Environment Protection writes, Asenius is the neighbour with the propert left in ownership of Mr, Glmn Björne.

**Real estate agent confirm removal of the silage plastic see POINT 18**

*Bilagga 6*

**Sophie Wennerberg**

Från: rg <richard.gronvius@gmail.com>  
Skickat: den 4 november 2016 14:51  
Till: Sophie Wennerberg  
Ämne: RE: Landsvägen 66, [ saker ]

VÄXJÖ TINGSRÄTT  
4:2  
INKOM: 2018-11-29  
MÅLNMR: M 5437-18  
AKTBIL: 4

Hej Sophie

Här har vi en sammanställning plus förtydligandet punkt 20 och 21 (text från Excel, alltid tappar formatering, sorry)

Säljarna meddelar:  
Mejeriet är tömt snär som på

1	stannar OK	"diskbänkar, "
2	stannar OK	"spis, "
3	stannar OK	frys
4	stannar OK	och lite hyllor.
5	stannar OK	" Kylaggregatet är kvar, Vi har tänkt "
6	stannar OK	lämna dieselmotorkraftverket som kan kopplas in för att försörja hela huset med ström
7	tömmer OK	Mjölkborden i stallet tar vi med oss och mjölktanken likaså men i mjölkrummet

står en

8	stannar OK	lång diskho som är bra att låta vara kvar
9	tömmer OK	Vi tömmer även stallet på gödsel
10	tömmer OK	Huset tömmer vi frånsett fasta inventarier
11	stannar OK	På baksidan av stallet står utehästboxar som vi plockar ner om inte Richard och Martina vill att dom ska vara kvar. Väggar av plyfva med dåligt tak.
12	stannar "OK, "	"På baksidan står även en stålstomme till en lagerhall, taket finns men är inte uppsatt"
13	stannar OK	Fastigheten är stängslad med fårnat runt om och det sitter kvar.
14	tömmer OK	"Alle lösa metallgrindar som vi använder till djuren följer med oss. Likaså hästransporter, kreatursvagn och lastmaskinen."
15	tömmer -	BEHÖVER VI INTE Gamla husvagnen får Richard bestämma över.
16	tömmer -	BEHÖVER VI INTE Här står 2 mjölktankar i rostfritt och
17	stannar OK	1 rostfri vattentank som eventuellt kan passa i den nya verksamheten
18	tömmer OK	Vi tömmer tomten från ensilageplast och annat bråte men
19	stannar OK	låter t.ex gamla takpannor vara kvar.
20	stannar OK	löst trä på fältet
21	stannar OK	två stora tält med plast tak och GÖDSEL

Trevlig helg  
Richard och Martina

From: Sophie Wennerberg [mailto:Sophie@landgren.com]  
Sent: 4 November, 2016 11:40 AM  
To: rg  
Subject: Re: Landsvägen 66

Hej Richard!

Säljarna meddelar:  
Mejeriet är tömt snär som på diskbänkar, spis, frys och lite hyllor.

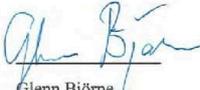
Kylaggregatet är kvar

*ga lv*

Så vitt angår plasten vill vi framföra att det är fråga om polyetenplast som inte avger några skadliga ämnen. Vidare är den enda synliga plast som fanns på fastigheten från ligghallen, dvs plast som tillhör taket på de två stora tälten, pt 21. Sådan plast avlägsnas lämpligen vid avlägsnande av tälten.

Hörby som ovan

  
Ninna Björne

  
Glenn Björne

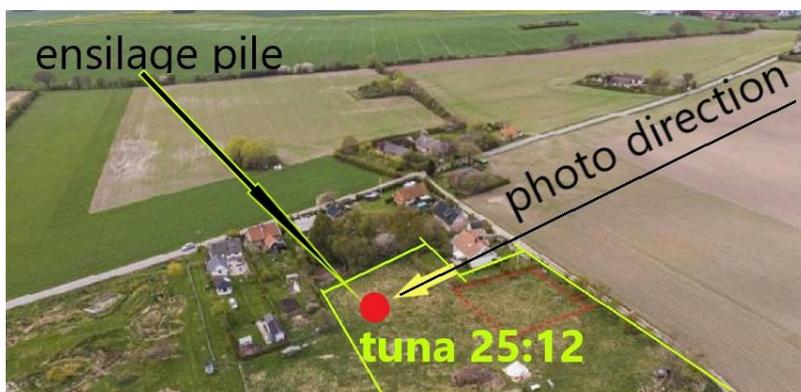
Den 4 april 2017 inkom ett klagomål från en granne om att det placerats en större hög med ensilageplast blandat med gödsel på fastigheten Tuna 25:12. Med anledning av det inkomna klagomålet skickade miljöförvaltningen den 5 april 2017 information om klagomålet till Ninna Björne och Glenn Björne. Den 7 april 2017 inkom uppgifter från Ninna och Glenn där det framkom att de håller på att städa fastigheten Tuna 32:3 efter försäljning av den fastigheten och att de har placerat en hög med ensilageplast blandat med jord på Tuna 25:12 (som de fortfarande äger) tillfälligt.

**ABOVE, the Landskorna Municipal informs that Mr. Ansenius complains the previous owner of our property has moved the silage plastic from our property TUNA 32;2 to the property TUNA 25:12 still owned by Mr. Glenn Björne, the old owner of our property and the pile is disturbing Mr. Ansenius.**

The photo below shows a pile of garbage. Upon overtaking the property on 2017-04-03 we do not see any silage plastic at our property identity TUNA 32:3. The photo shows the garbage moved by Glenn Björne to his property TUNE 25:12. The photo was taken by Mr. Asenius, a close neighbour who feels that the garbage will now stay near his property. Mr. Glenn Björne moved all kind of garbage, including silage plastic mixed with the manure to his property 25:12 see photo



The garbage pile moved to the property of Mr. Glenn Björne



location of the garbage



Later on we discover that the silage plastic is hidden in the manure, on the surface nothing of silage plastic is visible on the surface.

**We do not have any activities (verksamhet) which could lead to contamination, again we did not take over any activity (verksamhet)**

The Landkrona Environment Protection misunderstands our research insinuating that our activities (verksamhet) produce waste (avfall)

Enligt 15 kap. 26 § miljöbalken (1998:808) får ingen skräpa ner utomhus på en plats som allmänheten har tillträde eller insyn till. På fastigheten bedriver ni verksamheten Ecolanum AB (organisationsnummer 559084-7454). Ni har angett att syftet med verksamheten är att anlägga en botanisk trädgård. I enlighet med 2 kap. 3, 5 och 8 §§ miljöbalken (1998:808) är ni som verksamhetsutövare ansvarig för att ta hand om det avfall som uppkommer i verksamhet på rätt sätt.

Currently Ecolanum has only research activities. The company name is used only for identity and branding.



Only an ignorant person can assume that the owner of Ecolanum, age 76 years without any employees, expenditure, income and external expenses, as stated in the account statement, will be able to create any other garden than rewilding, i.e letting the nature takeover the land according to the EU directives - complete nonsense to assume that one is producing waste. (avfall)

**We do not conduct any activity which produces waste (avfall) the opposite is true, our objective is to develop methodologies for the reduction of waste.**