

2024-10-02

Till: Kammarrätten i Göteborg Mål nr 6178-24

FRÅN: Richard Gronvius

former UN diplomat/international Atomic Energy agency, age 76.
Nuclear Safety, 20 years of excellent work performance at IAEA award,
co-worker to Hans Blix, Peace Nobel Prize in 2005 as employee of IAEA

Ämne: Begäran om anstånd tills nödvändiga dokument och klargöranden av processuella (error juris) fel är levererade

Skäl för att skjuta upp beslutet tills följande brister och kritiska dokument - punkt 1 till 6 under, har levererats, vilket är avgörande för rättssäkerheten.

Jag skriver för att formellt begära anstånd för att slutföra mitt överklagande med hänvisning till flera olösta frågor och betydande processuella oegentligheter. Specifikt vill jag ta upp följande:

1. Absolut nödvändiga dokument, kritiska domar som är nödvändiga för denna överklagan som utfärdades (FORTFARANDE I LAGA KRAFT) av Mark och Miljödomstolen och Mark och Miljööverdomstolen under åren 2018-2022 riktade mot förra ägaren Glenn Björne,

Jag har fått sent beslut från Mark och Miljööverdomstolen 2024-09-05 långt efter mins dead-line för möjlig klagan definierat av Förvaltningsrätten 2024-07-29 och som var absolut nödvändigt för överklaganden vad undergräver rättssäkerheten Denna försening har försvårat min möjlighet att fullt ut analysera och bemöta ärendet hos förvaltningsrätten i Malmö.

2. Fabricerat överklagande av Mark och Miljödomstolen och Mark och Miljööverdomstolen

Myndigheterna, Mark och Miljödomstolen och Mark och Miljööverdomstolen, tycks ha uppfunnit ett överklagande i mitt namn, endast för att sedan avslå det.

Detta fabricerade överklagande saknar helt grund och har orsakat onödig förvirring i den processuella tidslinjen.

3. Underlåtenhet att tillhandahålla fullständig information från Landskrona Kommun (Miljöförvaltningen)

Landskrona Kommun har inte tillhandahållit all nödvändig dokumentation och information som jag har begärt. Denna brist på transparens har allvarligt hindrat min förmåga att förbereda ett heltäckande överklagande.

4. Landskrona Kommun undergräver den juridiska ordningen i Sverige

Landskrona Kommun har lämnat in ett förläggande in 2023 som direkt motsäger tidigare rättsliga beslut från både Mark och Miljödomstolen och Mark och Miljööverdomstolen. Sådana inkonsekvenser undergräver rättsprocessens integritet och kräver omedelbar klagörelse.

5. Processuella fel (error juris) av Länsstyrelsen Skåne

Länsstyrelsen Skånes beslut att bekräftar Landskrona Kommuns föreläggande utan någon analys. Vidare introducerade Länsstyrelsen nya formella fel genom att hävda att föroreningsfrågan var känd före 2017, när Förvaltningsrätten faktiskt redan hade behandlat detta 2015.

6. Falsk anklagelse om överklagandets tidsfrist försummelse

Nyligen har Förvaltningsrätten Malmö felaktigt påstått att mitt överklagande inkom efter tidsfristen. Detta är uppenbart felaktigt, då jag lämnade in mitt överklagande inom den föreskrivna tidsramen. Rättens antydan om sen inlämning är ogrundad och kräver korrigerande.

Med tanke på dessa betydande processuella felsteg och den ofullständiga dokumentation som tillhandahållits begär jag en rimlig tidsförlängning

(speciellt tills Mark och Miljödomstolen och Mark och Miljööverdomstolen tillhandahåller domar utfärdade under åren 2018-2022 riktade mot förra ägaren Glenn Björne,)

för att slutföra mitt överklagande. Den nuvarande situationen gör det omöjligt för mig att fortsätta utan att dessa utestående frågor åtgärdas.

Jag förväntar mig att denna begäran beviljas i rättvisans intresse.

Sammanfattning av de rättsliga uttalandena i sekvens av den juridiska hierarkin

5	Förvaltningsrätten	fabricerar ett falsk påstående att klaganden har inte kommit med överklagan inom tidsfisten med syfte att att undvika ta ställning till mot pinsamma juridiska fel.	mål 5837-24
4	Land and Environment, superior court (Mark och Miljööverdomstolen) beslut CHRISTINA SWEN	manipulerar fakta och fabricerar det falska påståendet att jag har överklagat kommunens och länsstyrelsens förelägganden för att sedan avvisa egna fabricerat fakta.	målnr. ÖM 5644-24
3	Land and Environment, Växjö (Mark och Miljödomstolen)	manipulerar fakta och fabricerar det falska påståendet att jag har överklagat kommunens och länsstyrelsens förelägganden för att sedan avvisa egna fabricerat fakta.	målnr. M 2134-24
2	Skåne County, Legal Unit (Länsstyrelsen)	Länsstyrelsen Skåne avvisar min överklagan och tillför ytterligare osanningar, såsom att nedskräpningen inte var känd innan jag blev ny ägare 2017, trots att ärendet behandlas av Förvaltningsdomstolen år 2015.	dnr. 3168-2024
1	Landskrona Municipality, Environment protection unit/ Miljöförvaltningen, Chef Jörgen Hanak, Sandra Danielsson	För att tysta kritiker av miljöskydd, en lögn om nedskräpning är fabricerat av Jörgen Hanak att jag 76 en årig tidigare diplomat, fortsätter jordbruksaktiviteter, nytt föreläggande bryter mot giltiga domar av 3 och 4 under åren 2018-2022	dnr. 39599-2023.

en översikt med alla dokument och evidens se www.ecolanum.org/dir