

ÖVERKLAGAN (version 1, i avvaktan för dokument begärda från miljöförvaltningen Landskrona som ska möjliggöra rättsäker komplettering)
kopia på www.ecolanum.org/adm_plast_overklagan

besluts diarienummer	2023-690
beslutsnummer	2023-841
Handläggare	Sandra Danielsson
<p><i>Vi behöver komplettera överklagan, då vi kan inte försvara mig om vissa begärda dokument inte har blivit skickade till mig av Miljöförvaltningen, E-mail skikades till Jörgen Hanak, Miljöchef Landskrona . Det faktum att offentliga dokument undanhålls strider emot offentlighetsprincipen, demokratisk rättsordning och rättssäkerhet. Vi är i väntan på dessa dokument eftersom de är av avgörande betydelse för vårt ärende och korrekt fakta presentation.</i></p>	

Beslutet är juridiskt och faktamässigt felaktigt enligt den presenterade bevisningen under. Enbart från ett juridiskt perspektiv är föreläggandet ogiltig (de null) då beslutet underminerar grundläggande demokratiska principer genom att gå emot beslut från högre administrativa och juridiska instanser. (se under) också på länken

www.ecolanum.org/adm_plast_dom/

Hela föreläggande (2023-11-01) av Miljöförvaltningen Landskrona, på ett rättsvidrig sätt upphäver och bestrider

I mitt jobb som FN diplomat har jag mött sådana juridiska fel i totalitära stater.
[MER](#)

argumentation av Länsstyrelsen Skåne och Mark och Miljödomstolen, Växjö Tingsrätt.

utskick

(the English translation will be attached here as the decision breaches the fundamental rules of the democracy and the EU Charta of fundamental rights)

- miljo@landskrona.se

- Boel Kvist, boel.kvist@landskrona.se, Chef för juridiska avdelningen

-Jörgen Hanak, Jorgen.hanak@landskrona.se Miljöchef Landskrona

- Lisa Flinth lisa.flinth@landskrona.se Landskrona

Kommunfullmäktiges ordförande

- Johan Nilsson, johan.nilsson@landskrona.se, Förvaltningschef

- Christina Mauritzsson, Christina.Mauritzsson@landskrona.se,

miljöförvaltning

- Sandra Danielsson, sandra.danielsson@landskrona.se ,

miljöförvaltning

- reneuropegroup@europarl.europa EU liberals

- karin.karlsbro@europarl.europa.eu liberalerna MEP

All kommunikation kommer publiceras på www.ecolanum.org och

X (twitter) @eco_naut för att användas i EU val juni 2024 som en

"case" som bryter mot EUs "Charter of Fundamental Right"



STATSKONTORET



motto

"fairness and rule of law are fundamentals of the liberal capitalistic democracy."

Bristen på logisk och saklig sammanhang kan endast förklaras av irrationella motiv som bygger på personliga [vendettor](#) och straff för satiriska inlägg i X

Det beklagliga föreläggandet bygger på en framställning som försöker argumentera med

- **presenterar felaktig information,**

- **bristande respekt för det juridiska systemet**

- **bristande förståelse för den juridiska strukturen,**

- **underlåtelse att förhindra att föra ägaren**

(tidigare twitter). Det framstår som ett maktmissbruk för att vi uppmärksammar situationen på internationell nivå och innehåller emotionella element av bestraffning och trakassering.

JAg känner mycket väl detta i totalitära stater i mitt jobb som FN diplomat inom nuclear safety och tillhörande kontroller av "production of nuclear material and storage procedures."

undanskaffar finansiella resurser av 2.7 millioner kronor.

- avsaknad av förståelse av orsakssammanhang och felaktig och falsk tillskrivelse av orsaker med en påföljd av en villkorlig penalism.

- villkorliga och falsk så kallade fakta antaganden utan grund

- bristande insikt i de aktiviteter vi bedriver, nämligen Botanisk Trädgård.

Kommunen gjorde ett kapital misstag när de tolererade överföringen av äganderätten av tomten TUNA 25:12 från Glenn Björne, som hade skulder, till hans son Lucas. Detta resulterade i att de resurser som kommunen behövde för att sanera TUNA 32:3 från ensilageplasten blev undandömda.



Datum: 2023-11-01
Handläggare: Sandra Danielsson
Beslutsnummer 2023-841
Vår Referens: Diarienummer 2017-690

Richard Gronvius
Landsvägen 66
26195 Sankt Ibb

Föreläggande om förebyggande åtgärder mot nedskräpning

Fastigheten Tuna 32:3 har konstaterats nedskräpad av plast från ensilagebalar. Ni föreläggs nu om att vidta åtgärder för att förebygga ytterligare spridning av plast i närområdet.

Beslut

Miljöförvaltningen beslutar med stöd av 26 kap. 9 § miljöbalken (1998:808) följande:

1. Du ska samla upp all synlig plast på fastigheten och lämna till godkänd avfallsmottagare.
2. Den plast som blir synlig i samband med hantering och brukning av marken ska du samla upp och lämna till godkänd avfallsmottagare.

Vidare beslutar miljöförvaltningen att upphäva delegationsbeslut med beslutsnummer 2019-671, daterat den 13 september 2019.

Miljöförvaltningen beslutar att beslutspunkt 1 och 2 gäller från det att beslutet vunnit laga kraft.

Detta är ett föreläggande som riktar sig till Richard Gronvius (personnummer 19480816-9496) i egenskap av fastighetsägare av fastigheten Tuna 32:3 i Landskrona stad.

Detta beslut är taget med stöd av miljönämndens delegationsordning.

Miljöförvaltningen har uppmärksammat utmaningar i produktionen av Glenn och Björne getost sedan minst två år före förvärvet av fastigheten av oss. Kommunen har inte vidtagit några åtgärder i samband med detta.

Bedömningar i ärendet

Enligt 15 kap. 26 § miljöbalken (1998:808) får ingen skräpa ner utomhus på en plats som allmänheten har tillträde eller insyn till.

Vid senaste platsbesöket (2023-04-04) konstaterade miljöförvaltningen att det på fastigheten finns synlig plast i marken och runt omkring den gamla båghallen samt att plast ansamlades längs staketet som anger fastighetens sydöstliga gräns. Denna plast måste tas omhand för att undvika ytterligare spridning i närområdet och orsaka olägenhet för människors hälsa eller miljön, 2 kap. 3 § miljöbalken (1998:808).

På fastigheten bedriver ni verksamheten Ecolanum AB (organisationsnummer 559084-7454). Ni har angett att syftet med verksamheten är att anlägga en botanisk trädgård.

I enlighet med 2 kap. 3, 5 och 8 §§ miljöbalken (1998:808) är ni som verksamhetsutövare ansvarig för att ta hand om det avfall som uppkommer i verksamhet på rätt sätt. När en verksamhet avslutas ska fastigheten där verksamheten har bedrivits städas och avfallet ska tas omhand på godtagbart sätt ur miljö- och hälsoskyddssynpunkt.

I detta ärende har miljöförvaltningen bedömt att det är den tidigare fastighetsägaren och verksamhetsutövaren Glenn Björne som är ansvarig för nedskräpningen och den som i första hand skulle ha vidtagit åtgärder för att avhjälpa olägenheten för miljön. Miljöförvaltningen har tidigare därför förelagt Glenn Björne vid vite att vidta åtgärder samt även begärt verkställighet genom Kronofogden, läs mer under avsnittet bakgrund.

Efter kreditupplysning, via CreditSafe, 2023-05-08 har det framkommit information om att Glenn Björne saknar medel och därmed saknar möjlighet till att efterleva tidigare beslut (beslutsnummer 2019-671) om att avlägsna allt avfall från fastigheten. Då tidigare fastighetsägare inte vidtagit de åtgärder som behövs och med hänvisning till informationen från kreditupplysningen bedömer miljöförvaltningen att det är skäligt att istället kräva av dig som nuvarande fastighetsägaren och verksamhetsutövare, att vidta åtgärder för att förhindra ytterligare spridning av plast från fastigheten. Detta genom att omhänderta all synlig plast samt den plast som blir synlig i samband med hantering och brukning av jorden, 2 kap. 3 § miljöbalken (1998:808).

det uppkommer inget avfall i vår verksamhet

I enlighet med 2 kap. 3, 5 och 8 §§ miljöbalken (1998:808) är ni som verksamhetsutövare ansvarig för att ta hand om det avfall som uppkommer i verksamhet på rätt sätt. När en verksamhet avslutas ska fastigheten där

Det verkar som att en passagerare har åkt utan att betala och nu saknar pengar för att täcka avgiften. Som den person som sitter på denne passagerares plats,

Efter kreditupplysning, via CreditSafe, 2023-05-08 har det framkommit information om att Glenn Björne saknar medel och därmed saknar möjlighet till att efterleva tidigare beslut (beslutsnummer 2019-671) om att avlägsna allt avfall från fastigheten. Då tidigare fastighetsägare inte vidtagit de åtgärder som behövs och med hänvisning till informationen från kreditupplysningen bedömer miljöförvaltningen att det är skäligt att istället kräva av dig som nuvarande fastighetsägaren och verksamhetsutövare, att vidta åtgärder för att förhindra ytterligare spridning av plast från fastigheten. Detta genom att omhänderta all synlig plast samt den plast som blir synlig i samband med hantering och brukning av jorden, 2 kap. 3 § miljöbalken (1998:808).

måste jag stå för
kostnaden för
dennes förseelse.
Löjligt

3(5)

Enligt Miljööverdomstolens dom MÖD 2006:63 kan ansvaret för att omhändertaga avfall övergå till den nya fastighetsägaren om denne vid förvärvet av fastigheten kände till nedskräpningen.

"Miljööverdomstolen anser att enbart det förhållandet att det förvaras avfall på en fastighet inte utan vidare kan medföra ett ansvar för fastighetsägaren. Det måste tillkomma någon omständighet för att fastighetsägaren skall kunna göras ansvarig, till exempel att fastighetsägaren accepterat verksamheten. En annan omständighet som skulle kunna medföra ett ansvar kan vara att fastighetsägaren vid förvärvet av fastigheten upptäckt att det förvarades avfall på den eller borde upptäckt det."

Miljöförvaltningen bedömer därför att det är rimligt i enlighet med 2 kap. 7 § miljöbalken (1998:808) att ställa krav mot er, som nuvarande fastighetsägare, att samla in all synlig plast samt den plast som blir synlig i samband med hantering och brukning av jorden och lämna till godkänd avfallsmottagare, 15 kap. 11 § miljöbalken (1998:808).

Vidare bedömer miljöförvaltningen att det är skäligt att upphäva tidigare delegationsbeslut med beslutsnummer 2019-671, daterat den 13 september 2019, riktat mot Glenn Björne då information framkommit från Kronofogden samt genom kreditupplysningen om att det inte finns några medel att utmäta. För att minska risken för spridning av plast måste istället ett föreläggande riktas mot er som nuvarande fastighetsägare och tillika verksamhetsutövare, 26 kap. 19 § miljöbalken (1998:808).

Bakgrund

Nedskräpningsärendet på fastigheten Tuna 32:3 har pågått sedan 2015 men då mot de tidigare fastighetsägarna och verksamhetsutövarna Glenn och Ninna Björne. Beslut med krav på bortskaffande av ensilageplast och gödsel har då varit ställt till dem. Under 2019 fick miljöförvaltningen information om att Ninna Björne hade avlidit och ett nytt beslut med löpande vite riktades mot Glenn Björne.

Under tiden som ärendet har pågått såldes fastigheten till er som vid köptillfället var medveten om nedskräpningsituationen på fastigheten. Köpet genomfördes 2017-04-03.

Vid flertalet tillfällen har Mark- och miljödomstolen bifallit miljöförvaltningens ansökningar om utdömmande av vite gentemot Glenn

typisk ABERRATION
enligt mäklaren allt
nedskräpning är
omhändertagen

Enligt Miljööverdomstolens dom MÖD 2006:63 kan ansvaret för att omhändertaga avfall övergå till den nya fastighetsägaren om denne vid förvärvet av fastigheten kände till nedskräpningen.

se (komplettering
begärt)

**VI KÄNDE INTE
NEDSKRÄPNINGEN
MED
ENSILAGEPLAST VID
INKÖP ÅR 2017**

From: ecolanum <Richard.Gronvius@ecolanum.com> Sent: Fri 02/02/2018
To: anna.ritzman@landskrona.se
Cc: christina.mauritzson@landskrona.se
Subject: RE: Uppdatering - ensilage plast - Ven - Landsvägen 66

Message *DSC02077.jpg (7 MB) *DSC02080.JPG (8 MB)

hej Anna,
Vi har börjat förbereda bäghallarna för odling. Vi tänkte lägga en jordlager på gödseln. Gödseln i sig själv är inte något problem, tyvärr det visade sig att gödseln i bäghallarna är blandat med plast. Det är en hög som består av blandning av gödsel och plast i årliga skikt/lager som samlades under många år, V.G. se attachments



Från detta meddelande kan det tydligt utläsas att vi först i 2018 upptäckte att gödseln är blandad med plast från ensilage. En bild bifogas i mejlet, där det syns tydligt att det inte finns någon plast på utsidan. Eventuella problem som uppstod med stora bitar takfolie har vi hanterat genom att korrekt bortskaffa trasig takfolie.-

"Miljööverdomstolen anser att enbart det förhållandet att det förvaras avfall på en fastighet inte utan vidare kan medföra ett ansvar för fastighetsägaren. Det måste tillkomma någon omständighet för att fastighetsägaren skall kunna göras ansvarig, till exempel att fastighetsägaren accepterat verksamheten. En annan omständighet som skulle kunna medföra ett ansvar kan vara att fastighetsägaren vid förvärvet av fastigheten upptäckt att det förvarades avfall på den eller borde upptäckt det."

Den nya fastighetsägaren har aldrig accepterat eller tagit över ansvaret för Björnes fårskötsel. Alla djur har flyttade ut av Björne.

På fastigheten fanns ingen utkörning av ensilage avfall. Istället lämnades ensilageplast på de platser där foder gavs, täckt av strå och gödsel. Detta gjorde att ensilageplasten var inbäddad i gödsel och osynlig i ett lager av en meters djup.-

Vidare bedömer miljöförvaltningen att det är skäligt att upphäva tidigare delegationsbeslut med beslutsnummer 2019-671, daterat den 13 september 2019, riktat mot Glenn Björne då information framkommit från

Det finns flera tidigare delegationbeslut i samma ärende som har grundats på samma faktaförhållanden. Dessa beslut har fått sitt rättsliga och orsaksmässiga stöd (reinforced) av överordnade instanser och domstolar. Det som betraktas som korrekt och motiverat av sådana överordnade instanser kan inte ogiltigförklaras av en lägre instans. Att agera på ett sådant sätt underminerar demokratin och förtroendet för myndigheter och rättssystemet, och i förlängningen rättssäkerheten.

Under tiden som ärendet har pågått såldes fastigheten till er som vid köptillfället var medveten om nedskräpningssituationen på fastigheten. Köpet genomfördes 2017-04-03.

Enligt alla källor allt avfall avlägsnades av Björne innan vi flyttade och bekräftades av mäklaren. Han flyttade tydligt synligt avfall av ensilage till sin fastighet TUNA 25:12, vilket rapporterades av Kjell Asenius och dokumenterades med fotografier. Vid övertagandet av fastigheten såg vi ingen ensilage nedskräpning. Detta fick oss att tro att allt var borttaget. Vi var inte medvetna om att ensilageplasten var inbäddad i gödseln.

Björne att till staten betala vite om totalt 175 000 kronor. Då vite inte gav önskat resultat ansökte miljönämnden den 23 mars 2022 (Akt: 2017-690/122, § 14) om verkställighet av Kronofogden enligt 26 kap. 17 § miljöbalken (1998:808). Målnummer hos Kronofogden var U-18091-22/1250. Kronofogden bedömde att det inte fanns några medel hos gäldenär Glenn Björne att utmäta och avslutade därför sitt ärende den 1 juli 2022.

Den 4 april 2023 gjorde miljöförvaltningen ett platsbesök på fastigheten och kunde konstatera att det fortfarande kunde iakttas plast i marken och runt omkring den gamla båghallen samt att plast ansamlades längs staketet som anger fastighetens sydöstliga gräns.

Bestämmelser beslutet grundas på

Beslutet är fattat med stöd av 2 kap. 2, 3, 5, 7 och 8 §§ miljöbalken (1998:808), 15 kap. 11 och 26 §§ miljöbalken (1998:808), 26 kap. 9 och 19 §§ miljöbalken (1998:808) samt MÖD 2006:63.

Information om tillsynsavgift

Miljöförvaltningen tar ut en timbaserad tillsynsavgift för handläggningen av detta ärende i enlighet med kommunfullmäktiges beslut daterat den 30 januari 2023 (8 §) om Landskrona stads taxa för miljötillsyn.

Ni har i tidigare kommunikering i ärendet den 13 oktober 2023 fått information om detta.

Möjlighet att överklaga

Det är möjligt att överklaga beslutet inom tre veckor från den dag som ni har tagit del av beslutet. Överklagandet ska vara skriftligt. Följ nedanstående instruktioner för att överklaga:

1. Ange vilket beslut som överklagas (ange beslutets diarienummer och beslutsnummer).
2. Förklara varför beslutet anses vara felaktigt och beskriv önskad ändring.
3. Ange vem som överklagar.
4. Skicka in överklagan till: Landskrona stad, Miljöförvaltningen, 261 80 Landskrona eller miljo@landskrona.se.

enligt mäklaren allt
nädskräpning är
omhändertagen
se (KOMPLETTERING)

Den 4 april 2023 gjorde miljöförvaltningen ett platsbesök på fastigheten och kunde konstatera att det fortfarande kunde iakttas plast i marken och runt omkring den gamla båghallen samt att plast ansamlades längs staketet som anger fastighetens sydöstliga gräns.

Ett sådant handlande inom den ekonomiska sektorn kan betraktas som bedrägeri. -

**Allt nedskräpning
avlägsnades från
vår tomt påstår
Björne, Mäklaren
och
Miljöförvaltningen.**

Granne Anselius ta bilden på skräpet som Björne avlägsnade från vår tomt och deponerade på sin tomt på TUNA 25:12 framför Anselius hus.

Information om tillsynsavgift

Miljöförvaltningen tar ut en timbaserad tillsynsavgift för handläggningen av detta ärende i enlighet med kommunfullmäktiges beslut daterat den 30 januari 2023 (8 §) om Landskrona stads taxa för miljötillsyn.

Jag har inte begärt något besök på plats, och jag har inte heller fått information om att en tillsynsavgift kommer att tas ut. Det här strider mot grundläggande principer för kostnadshantering när det gäller mottagare av tjänster.

VID DENNA TIDPUNKT TROR VI ATT DET FINNS INGEN PLAST HOS OSS BARA GÖDSEL SOM ÄR ok.

Under tiden som ärendet har pågått såldes fastigheten till er som vid köptillfället var medveten om nedskräpningssituationen på fastigheten. Köpet genomfördes 2017-04-03.

Utsagan ovan är komplett falsk, illvillig, avsiktligt missvisande insinuation av handläggaren och vittnar om maktmissbruk och mobbing.



Björne ansvarade för att ta hand om all slags nedskräpning innan vi flyttade in, vilket också bekräftades av mäklaren. Han flyttade det synliga avfall som bestod av ensilage till sin fastighet TUNA 25:12, vilket blev rapporterat av Kjell Anselius och dokumenterades. Vid övertagandet av fastigheten var ingen synlig

nedskräpning någonstans att se. Detta fick oss att tro att allt hade blivit borttaget. Vi hade ingen aning om att ensilageplast var inbäddat i gödseln.

Från: Kjell Anselius [mailto:kjell.anselius@spray.se]
Skickat: den 3 april 2017 11:51
Till: Ritzman Anna - MIL
Ämne: ensilage Ven

Hej Anna Ritzman!

Vi har talats vid per telefon och nu skickar jag bilderna vi talade om. Vet inte hur vi ska gå vidare med detta, men du kan väl ta kontakt med mig när du har sett bilderna. Du kan även nå mig på hemtelefon 0418/72021. Mitt mobilnummer är 0702801488.

Problemet som jag ser det är deras hantering av ensilage hopblandat med dynga. Samt ovetskapen om hur länge det kommer att ligga där. Till oss har de uppgett att det bara är tillfälligt, men av erfarenhet kan det dra ut på tiden. De har under ca tio år oss veterligen aldrig återlämnat någon ensilage.

Vänliga hälsningar Maja Anselius

Björne meddelar
FÖRVALTNING - MIL att
avfall har blivit flyttad
till Björnes egen tomt
TUNA 25:12

Från: ninna björne <ninnabjorne@gmail.com>
Skickat: den 7 april 2017 07:54
Till: FÖRVALTNING - MIL
Ämne: 2017-000690/2

Angående klagomål på uppläggning av avfall.

Vi har sålt vår gård Tuna 32:3 men har kvar en större tomt Tuna 25:12 och det är säkert den som avses i anmälan

Man kan ju tycka att folk kan ge sig till tåls en aning innan dom far iväg och anmäler.

För att tillmötesgå köparens önskemål om inflyttning så har vi valt att flytta en del av plast och skrot till vår tomt för att därifrån kunna transportera den vidare. Ensilageplasten innehåller en del jord och måste rensas innan den kan skickas vidare. Den sista resten av en ensilagebal ligger också där men ingen gödsel.

Vi kunde hyrt in en container och bara slängt allt i den men vi har valt att sortera och då tar det en stund speciellt som Landskrona kommun inte tar emot ensilageplast utan den får vi transportera rätt långt för att bli av med.

Men som sagt ...folk får väl ge sig till tåls. Det har inte gått en vecka ännu och vi åker dagligen både för att flytta vårt bohag och för att köra på tippen men vi bor på en Ö och allting tar tid,

Dessutom så har vi väl ändå rätt att använda vår tomt. Vi har inget avfall som läcker, luktar eller förorenar. Att grannar får något annat att vila ögonen på ca 100 meter från sin egen tomt kan väl ändå inte vara olagligt, och som sagt en temporär lösning som vi har informerat anmälnarna om.

Vänligen Ninna Björne

2020-12-22
MMD

Mark- och miljödomstolen bifaller ansökningarna och förpliktar Glenn Björne, 19511108-4116, att till staten betala vite om totalt 87 500 kronor.



PARTER

Sökande

Miljönämnden i Landskrona kommun
Stadshuset
261 80 Landskrona

Motpart

Glenn Björne, 19511108-4116
Fundersed 4345
242 94 Hörby

SAKEN

Utdömande av vite

DOMSLUT

Mark- och miljödomstolen bifaller ansökningarna och förpliktar Glenn Björne,
19511108-4116, att till staten betala vite om totalt 87 500 kronor.

Dok.Id 559283

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 81 351 03 Växjö	Kungsgatan 8	0470-560 100		måndag – fredag 08:00–16:00
		E-post: mmd.vaxjo@dom.se www.domstol.se/vaxjo-tingsratt		

Överklagande av Länsstyrelsens i Skåne beslut 2018-10-10 dnr 505-29698-2018 ang föreläggande att avlägsna avfall från fastigheten Tuna 32:3 Landskrona kommun

VÄXJÖ TINGSRÄTT

Dagbok
Utskriftsdatum
2019-03-08

Målnummer: M 5437-18
Målgrupp: 32
Måltyp: 59

Organisatorisk enhet: Mark- och miljödomstolen, 4:2, Not. C, Tekn. M2
Inkommandedatum: 2018-11-13

Sambandsmål:
Plockgallras:

Avgörande

Datum	Avgörandetyp	Utgång	Innehåll	Överklaganden
2019-02-25	DOM	Helt eller delvis ändrat		

Aktörer

1	Glenn Björne		Klagande
2	Ninna Björne		Klagande
3	Landskrona kommun, Miljönämnden, KN128202		Motpart

Saken

Överklagande av Länsstyrelsens i Skåne beslut 2018-10-10 dnr 505-29698-2018 ang föreläggande att avlägsna avfall från fastigheten Tuna 32:3 Landskrona kommun

Händelser

Nr	Datum	Aktbilaga	Händelsetext	Samband
1	2018-11-13	1	Överklagande samt begäran om anstånd <u>Dokumentet utbytt av marinic, 2018-11-13.</u>	
2	2018-11-13	2	LST:s beslut	
3	2018-11-13	3	Rättsprövning	
4	2018-11-13		LST:s akt bifogad, usb	
5	2018-11-13		Begärt anstånd beviljat t.om. 2018-11-27. Tecknat på ab 1, exp klaganden <u>mail</u>	
6	2018-11-19		Målet är vidarefördelat från Mark- och miljödomstolen, 4:2, Not. C till Tekn. M2	
7	2018-11-28		Ninna Björne ringer och får anstånd t.om. 2018-11-29./ MH	
8	2018-11-29	4	Komplettering av överklagandet (mail)	
9	2018-12-04	5	Föreläggande MMD e-postat till Landskrona kommun, Miljönämnden. Kopia av aktbilaga 1, 4 översänt	
10	2018-12-20	6	Yttrande från Landskrona Stad (mail)	
11	2018-12-20		Landskrona kommun gm Susan Joppien ringer och beklagar att de kommer in försent med sitt yttrande. Hon hade lagt på brevet på posten i måndags, men fick det i retur, då det hade blivit fel adress. / SJ	
12	2019-01-30	7	Underrättelse MMD skickat med lösbrev till Glenn Björne, Ninna Björne.	
13	2019-02-14	8	Yttrande från Ninna och Glenn Björne (mail)	
14	2019-02-20	9	Underrättelse MMD e-postat till Landskrona kommun, Miljönämnden.	
15	2019-02-25	10	DOM Expedieringsdatum: 2019-02-25	

- | | | |
|----|------------|---|
| 16 | 2019-02-25 | Kopia av Dom, aktbilaga 10, e-postat till Ninna Björne, Landskrona kommun, Miljönämnden, skickat med lösbrev till Glenn Björne. |
| 17 | 2019-02-25 | Kopia av Dom, aktbilaga 10, e-postat till Länsstyrelsen i Skåne län. |

Gallringsbara aktbilagor
5, 7, 9 - 10

MMD
2019-02-25

**PARTER****Klagande**1. Glenn Björne
Fundersed 4345
242 94 Hörby2. Ninna Björne
Fundersed 4345
242 94 Hörby**Motpart**Miljönämnden i Landskrona kommun
Stadshuset
261 80 Landskrona**ÖVERKLAGAT BESLUT**

Länsstyrelsen i Skåne läns beslut 2018-10-10 i ärende nr 505-29698-2018, se bilaga 1

SAKEN

Föreläggande att avlägsna avfall från fastigheten Tuna 32:3 i Landskrona kommun

DOMSLUT

1. Mark- och miljödomstolen undanröjer Miljönämnden i Landskrona kommuns beslut den 7 maj 2018 (dnr 2017-000690/33 och 2017-000690/34) såvitt avser vite.
2. Mark- och miljödomstolen fastställer nämndens föreläggande i övrigt med den av länsstyrelsen beslutade ändringen, dvs. att tiden för när föreläggandena senast ska ha efterföljts är tre månader efter att nämndens beslut vunnit laga kraft.

Dok.Id 470140

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 81 351 03 Växjö	Kungsgatan 8	0470-560 100 E-post: mmd.vaxjo@dom.se www.vaxjotingsratt.domstol.se		måndag – fredag 08:00–16:00

länsstyrelsen
2018-10-10Överklagande av kommuns om föreläggande att
avlägsna avfall från fastigheten Tuna 32:3, Landskrona
kommun



Kontakt
Rättsenheten
010-224 16 60 (exp)

Ninna & Glenn Björne
Fundershed 4345
242 94 Hörby

F.delg.

Överklagande av kommuns om föreläggande att avlägsna avfall från fastigheten Tuna 32:3, Landskrona kommun

Beslut

Länsstyrelsen ändrar det överklagade beslutet endast på så sätt att förelagda åtgärder ska vara åtgärdade tre månader efter att kommunens beslut vunnit laga kraft. Länsstyrelsen avslår överklagandet i övrigt.

Redogörelse för ärendet

Det överklagade beslutet

Miljönämnden i Landskrona kommun beslutade den 7 maj 2018 (delegationsbeslut dnr 2017-000690/33) att:

1. All synlig plast på fastigheten ska samlas upp och lämnas till godkänd mottagare.
2. All gödsel, även det som ligger i stuka och ströbädd, som finns på fastigheten ska avlägsnas och tas omhand på godtagbart sätt med hänsyn till miljön.
3. Den plast som eventuellt blir synlig i samband med att gödsel börjar avlägsnas ska samlas upp och lämnas till godkänd mottagare av plasten.

Samtliga punkter ska vara åtgärdade senast tre månader efter att detta beslut tagits emot. Miljöförvaltningen ska informeras efterhand som punkterna har åtgärdats.

Ovanstående är ett föreläggande som riktar sig till Ninna Björne (personnummer 19550904-3989) och Glenn Björne (personnummer 19511108-4116) för den



avslutade verksamheten Björnes gårdsbutik Handelsbolag (organisationsnummer 969641-0522) som bedrivits på fastigheten Tuna 32:3 i Landskrona stad.

Beslutet förenas med vite om åtgärderna inte genomförs inom förelagd tid, enligt följande:

Punkten 1: Femtusent konor (5000 kr)

Punkten 2: Trettiotusen kronor (30 000 kr)

Punkten 3: Tiotusen kronor (10 000 kr)

I beslutet anfördes i övrigt bl. a. följande. Verksamheten Björnes gårdsbutik har bedrivits på fastigheten Tuna 32:3 men är nu såld och verksamheten på fastigheten är avslutad. Den tidigare verksamheten har bedrivit djurhållning, av framförallt getter, och tillverkning av getost där avfall i form av bland annat ensilageplast och gödsel har uppkommit. Brister i avfallshanteringen har noterats av miljöförvaltningen redan under tiden då verksamheten pågick. Nu har verksamheten avslutats och fastigheten sålts, men det finns fortfarande avfall kvar på fastigheterna som härrör från den avslutade verksamheten. Miljöförvaltningen bedömer att det avfall som verksamheten lämnat efter sig riskerar att spridas till omgivande mark och vatten där det kan ha en negativ påverkan på människors hälsa och miljön. Ni har tidigare blivit förelagda om att vidta åtgärder för att avlägsna avfall i form av plast och gödsel från fastigheten Tuna 32:3, men dessa har ännu inte blivit genomförda. Miljöförvaltningen bedömer därför att det är skäligt att förena kraven på åtgärder med vite och att vitesbeloppen är rimliga med hänsyn till kostnaden för att avlägsna avfallet.

Den 4 april 2017 inkom ett klagomål från en granne om att det placerats en större hög med ensilageplast blandat med gödsel på fastigheten Tuna 25:12. Med anledning av det inkomna klagomålet skickade miljöförvaltningen den 5 april 2017 information om klagomålet till Ninna Björne och Glenn Björne. Den 7 april 2017 inkom uppgifter från Ninna och Glenn där det framkom att de håller på att städa fastigheten Tuna 32:3 efter försäljning av den fastigheten och att de har placerat en hög med ensilageplast blandat med jord på Tuna 25:12 (som de fortfarande äger) tillfälligt. De informerar om att de har för avsikt att sortera ut plasten för att kunna lämna in den. Grannen tog sedan tillbaka sitt klagomål. Den nya fastighetsägaren, Richard Gronvius, kom den 2 maj 2017 in med uppgifter till miljöförvaltningen om att Ninna och Glenn Björne inte har fullgjort städningen efter avslutad verksamhet på fastigheten Tuna 32:3. Den nya fastighetsägaren beskriver och visar bilder, via mejl, att det finns plast och gödsel kvar på fastigheten. Miljöförvaltningen får information från mäklaren om att de tidigare fastighetsägarna anser att de har fullgjort sin städning av fastigheten. På Tuna 32:3 finns ett bostadshus samt mindre stallbyggnad och en båghall med plastöverdrag. På fastigheten har Ninna Björne och Glenn Björne



tidigare bedrivit en verksamhet, Björnes gårdsbutik, i form av ett mindre lantbruk med en djurhållning främst bestående av getter samt haft tillverkning och försäljning av egenproducerad getost och getmjölkprodukter. Den 22 maj 2017 gör miljöförvaltningen en inspektion på fastigheten. Vid inspektionen är Ninna och Glenn Björne på plats på Tuna 25:12 där de håller på att sortera ut plasten för att lämna in den till återvinning. Vid samtal med Ninna och Glenn Björne beskriver de att de anser att de har gjort klart den städning som de enligt avtal med de nya fastighetsägarna skulle göra. De förklarar att de nya ägarna vill ha kvar den stora gödselhögen för att använda som jord och att de inte har kunnat ta bort gödsel i de gamla boxarna eller båghallen eftersom de nya ägarna sagt att de vill ha kvar boxarna och båghallen. De meddelar att de ska ta bort hela högen med plast på Tuna 25:12 men att de inte har för avsikt att göra något mer på Tuna 32:3. Vid inspektionen på Tuna 32:3 noteras att det ligger en hel del mindre bitar av ensilageplast runt om på marken på fastigheten och att det ligger gödsel kvar i gamla boxar med en del plast inblandat. I båghallen ligger en bädd med halm och gödsel där det finns en hel del plast inblandat. Den mesta plasten på fastigheten ser ut att finnas runt båghallen och där ligger även en del stora bitar av plast. I den nordöstra kanten av fastigheten finns en större gödselhög som består av getspillning med mycket strö inblandat, men det finns även en del plast i gödselhögen. Den 6 juli 2017 beslutade miljöförvaltningen om krav på åtgärder där avfallet på fastigheten skulle avlägsnas från Tuna 32:3. Ärendet överklagades till Länsstyrelsen som ändrade beslutet endast på så sätt att förelagda åtgärder enligt punkt 1 i det beslutet skulle ske senast en månad efter delgivning av Länsstyrelsens beslut. Åtgärder enligt punkt 1 i beslutet skulle därmed vara vidtagna senast den 5 november 2017. Åtgärder enligt punkt 2 och 3 i beslutet skulle vara vidtagna senast den 19 januari 2018. Enligt beslutet skulle miljöförvaltningen informeras efterhand som åtgärderna vidtagits. Ingen information om åtgärder har inkommit till miljöförvaltningen. Vid kontakt med nuvarande fastighetsägare meddelade de att det inte vidtagits några åtgärder på fastigheten. Den 24 januari 2018 beslutade miljöförvaltningen om krav på åtgärder att vid vite avlägsna avfallet från fastigheten. Ninna och Glenn Björne hämtade inte ut beslutet och beslutet har ännu inte kunnat delges på rätt sätt. Beslutet togs då om och riktar sig till Ninna respektive Glenn Björne som personligt ansvariga för den verksamhet som bedrivits i det numera avregistrerade handelsbolaget Björnes gårdsbutik.

Överklagandet

Ninna och Glenn Björne har överklagat beslutet och yrkar, såsom det får förstås, att det upphävs. De anför därvid bl.a. följande. De har samlat ihop all ensilageplast och kört till godkänd anläggning. I de utsatta partierna, vid grindhål där det varit mycket lerigt, har de i princip silat jorden ner till 4 dm djup. De har plockat och rensat och kört det som kommit fram. Den plast som ligger runt båghallen tillhör hallens takkonstruktion och tas lämpligen bort vid ett eventuellt takbyte. I köpeavtalet står



klart och tydligt att Richard Gronvius har köpt båghallarna inklusive gödsel. Vilket framgår av p. 21 i bifogat avtal, som är ett tillägg till köpeavtalet. Hade inte det blivit avtalat på det sättet hade de givetvis kört undan gödseln och låtit lantbrukaren som de hade avtal med, plöja ner den. Nu anser de att gödseln tillhör Richard Gronvius och om det finns problem i samband med det så får man vända sig till honom. Den ensilageplast som eventuellt blir synlig i samband med att man planterar i hallen får tas omhand då. Ensilageplasten har haft en tendens att hopa sig efter det att LSR slutade att ta emot plasten och insamlingen har varit vid tidpunkter då de haft som mest att göra i företaget. All ensilageplast är nu bortforslad till godkänd anläggning. De sålde fastigheten den 2 december 2016 till Richard Gronvius som berättade att han hade för avsikt att bygga upp en botanisk trädgård och var väldigt angelägen om att få behålla all gödsel vilket även står inskrivet i köpeavtalet. De anser att gödseln tillhör Richard Gronvius och bifogar kopia på handlingen som styrker det.

Skäl för beslutet

Enligt 2 kap. 3 § miljöbalken (1998:808), MB, ska alla som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd utföra de skyddsåtgärder, iakttä de begränsningar och vidta de försiktighetsåtgärder i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön. Detta krav gäller enligt 2 kap. 7 § MB i den utsträckning det inte kan anses orimligt att uppfylla det. Vid en sådan bedömning ska särskilt nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsåtgärder beaktas jämfört med kostnaderna för sådana åtgärder.

Enligt 2 kap. 8 § MB ska alla som bedriver eller har bedrivit en verksamhet eller vidtagit en åtgärd som medfört skada eller olägenhet för miljön ansvarar till dess skadan eller olägenheten har upphört för att denna avhjälps i den omfattning det kan anses skäligt enligt 10 kap.

Enligt 15 kap. 11 § MB ska den som innehar avfall se till att avfallet hanteras på ett sätt som är godtagbart med hänsyn till människors hälsa och miljö.

Enligt 26 kap. 9 § MB får en tillsynsmyndighet i det enskilda fallet besluta om de förelägganden och förbud som behövs för att miljöbalken samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av miljöbalken ska följas.

Enligt 26 kap. 14 § MB får beslut om förelägganden eller förbud förenas med vite.

Länstyrelsen gör följande bedömning.

Enligt miljöbalken ansvarar den som bedriver eller har bedrivit en verksamhet som på något sätt förorenat mark också för att städa upp marken. Det är ostridigt i



ärendet att Ninna och Glenn Björne är att betrakta som ansvariga verksamhetsutövare för det numera avregistrerade handelsbolaget Björnes gårdsbutik som tidigare bedrivits på den aktuella fastigheten. Frågan i det aktuella ärendet är huruvida de fullgjort sina skyldigheter vad gäller uppstädning av fastigheten när verksamheten avslutades och fastigheten såldes. Nämnden har vid genomfört tillsynsbesök funnit att det på aktuellt område finns kvar såväl plast som gödsel på den aktuella fastigheten. Länsstyrelsen instämmer i nämndens bedömning att plast och gödsel som lämnats kvar på fastigheten härrör från den tidigare bedrivna verksamheten och att den riskerar spridas till omgivande mark och vatten där det kan ha en negativ inverkan på människors hälsa och miljön. Det är således ett befogat krav att plast och gödsel omhändertas.

Klagandena har anfört att köparen av fastigheten även har övertagit det gödsel som finns kvar på platsen. Länsstyrelsen har i tidigare ärende (505-21581-2017) tagit ställning till den till överklagandet bifogade handlingen som påstås ska visa överenskommelsen mellan säljare och köpare avseende övertagande av gödsel. Länsstyrelsen fann då bl.a. att handlingen inte tycks utgöra något tydligt ömsesidigt undertecknat köpeavtal samt att det framgår att säljaren ansvarar för att städa upp ensilageplast. Länsstyrelsen finner inte att det har framkommit något i det aktuella ärendet som föranleder en annan bedömning i frågan än vad som då gjordes. Klagandena kan inte anses ha visat att det gödsel som finns kvar på fastigheten ska tas över av köparen eller att den på fastigheten avslutade verksamheten ska fortsättas på något sätt av köparen och att denne därmed skulle övertagit ansvaret för denna.

Nämndens föreläggande avseende avlägsnande av all gödsel och kvarvarande ensilageplast på fastigheten är därmed befogat. Länsstyrelsen finner med hänsyn till vad som framkommit att det inte kan anses orimligt att uppställa de krav som kommunen har beslutat. Beslutet kan inte heller ses som mer ingripande än nödvändigt. Vad klagandena har anfört medför ingen annan bedömning. Vad avser frågan om vite anser länsstyrelsen att det finns skäl för att förena beslutet med vite då tidigare beslut inte efterlevts. Länsstyrelsen anser även att vitesbeloppet är skäligt.

Överklagandet ska därmed avslås. Länsstyrelsen ändrar det överklagade beslutet endast på så sätt att förelagda åtgärder ska vara åtgärdade tre månader efter att kommunens beslut vunnit laga kraft.

Detta beslut kan överklagas hos Mark- och miljödomstolen vid Växjö tingsrätt, se nedan.

Johan Björkenstam
Länsassessor



Detta beslut har bekräftats digitalt och saknar därför namnunderskrift.

Expedition till:

Landskrona kommun, miljönämnden

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Om ni vill överklaga Länsstyrelsens beslut ska ni skriva till Mark- och miljödomstolen vid Växjö tingsrätt. Överklagandet ska dock skickas till skane@lansstyrelsen.se eller till Länsstyrelsen Skåne, Rättsenheten, 205 15 Malmö.

Av överklagandet ska framgå vilket beslut ni överklagar (ange diarienummer) och hur ni vill att beslutet ska ändras. Ni bör också tala om varför ni anser att beslutet ska ändras. Uppge namn, adress, telefonnummer och eventuell e-postadress. Om ni har handlingar eller annat som ni anser stöder er uppfattning bör ni skicka med detta.

Länsstyrelsen måste ha fått ert överklagande inom tre veckor från den dag ni fick del av beslutet. Överklagande från part som företräder det allmänna ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades. Annars kan överklagandet inte tas upp till prövning. Om förenklad delgivning tillämpas gäller istället de regler som informerats om i samband med bekräftelsen på överklagandet.

Behöver ni veta mer om hur ni ska göra kan ni kontakta Länsstyrelsen, tfn 010-224 16 60 (exp.).

För information om hur Länsstyrelsen Skåne behandlar personuppgifter, se www.lansstyrelsen.se/dataskydd

Glenn Björne
Fundersed 4345
242 94 Hörby

Föreläggande vid vite om att avlägsna avfall från fastigheten Tuna 32:3

Miljöförvaltningen har efter klagomål gällande plast och gödsel vid er avslutade verksamhet, Björnes gårdsbutik, gjort en inspektion på den aktuella fastigheten Tuna 32:3. Miljöförvaltningen beslutade därefter att avfall bestående av plast och gödsel skulle avlägsnas från fastigheten. Åtgärderna enligt beslutet har inte vidtagits och miljöförvaltningen beslutar därför att förena kraven på åtgärder med vite.

Beslutet kan överklagas enligt instruktioner på sista sidan.

Beslut

Miljöförvaltningen beslutar följande:

1. All synlig plast på fastigheten ska samlas upp och lämnas till godkänd mottagare.
2. All gödsel, även det som ligger i stuka och ströbädd, som finns på fastigheten ska avlägsnas och tas omhand på godtagbart sätt med hänsyn till miljön.
3. Den plast som eventuellt blir synlig i samband med att gödsel börjar avlägsnas ska samlas upp och lämnas till godkänd mottagare av plasten.

Samtliga punkter ska vara åtgärdade **senast tre månader** efter att detta beslut tagits emot. Miljöförvaltningen ska informeras efterhand som punkterna har åtgärdats.

Ovanstående är ett föreläggande som riktar sig till Ninna Björne (personnummer 19550904-3989) och Glenn Björne (personnummer 19511108-4116) för den avslutade verksamheten Björnes gårdsbutik Handelsbolag (organisationsnummer 969641-0522) som har bedrivits på fastigheten Tuna 32:3 i Landskrona stad.



Landskrona stad
Miljöförvaltningen

BESLUT

Datum: 2017-07-06
Handläggare: Anna Ritzman
anna.ritzman@landskrona.se

Er-Referens: Vår-Referens: 2017-000690/18
4427 2017-659

Ninna Björne
Glenn Björne
Fundersed-4345
242-94-Hörby

Föreläggande om att avlägsna avfall från fastigheten Tuna 32:3



Landskrona stad
Miljöförvaltningen

BESLUT

Datum: 2018-01-24
Handläggare: Anna Ritzman
anna.ritzman@landskrona.se

Er-Referens: Vår-Referens: 2017-000690/29
4427 2018-55

Ninna och Glenn Björnes gårdsbutik
Fundersed-4345
242-94-Hörby

Föreläggande vid vite om att avlägsna avfall från fastigheten Tuna 32:3



Landskrona stad
Miljöförvaltningen

BESLUT

Datum: 2018-05-07
Handläggare: Annika Borg
annika.borg@landskrona.se

Er-Referens: Vår-Referens: 2017-000690/33
4427 2018-425

Glenn Björne
Fundersed-4345
242-94-Hörby

Föreläggande vid vite om att avlägsna avfall från fastigheten Tuna 32:3



Landskrona stad

Miljöförvaltningen

BESLUT

Datum: 2019-07-11
Handläggare: Annika Borg
annika.borg@landskrona.se

Er-Referens:
Vår-Referens:
2017-000690/63
4427 → 2019-484

Ninna och Glenn Björne
Fundersed 4345
243-94-Hörby

Föreläggande vid vite om att avlägsna avfall från fastigheten Tuna 32:3



Landskrona stad

Miljöförvaltningen

BESLUT

Datum: 2019-09-13
Handläggare: Annika Borg
annika.borg@landskrona.se

Er-Referens:
Vår-Referens:
2017-000690/67
4427 → 2019-671

Björne Rolf Glenn
Fundershed 4345
243-94-HÖÖR

Föreläggande vid vite om att avlägsna avfall från fastigheten Tuna 32:3